



Augusto Pedro  
[Signature]

## CONCURSO PARA ATRIBUIÇÃO DE BOLSA DE BOLSA DE INVESTIGAÇÃO

### Ata número dois (2) da Reunião do Júri de avaliação de Candidaturas

----- Aos dezassete dias do mês de fevereiro de dois mil e vinte e dois, na sala 29.1.3.2 do complexo de laboratórios tecnológicos da Universidade de Aveiro e pelas catorze horas, reuniu o Júri para avaliação das candidaturas apresentadas ao concurso para atribuição de bolsa de uma bolsa de investigação no âmbito do projeto mVACCIL – Melhorias na obtenção de vacinas de ARN mensageiro utilizando líquidos iónicos e processos integrados de produção-clarificação (EXPL/BII-BTI/0731/2021), composto pelo Doutor Augusto Quaresma Henriques Pedro, a Doutora Ana Francisca Osório de Almeida Coelho e Silva, e a Doutora Ana Paula Mora Tavares. O anúncio público relativo à bolsa em análise, com data de dezoito de janeiro de dois mil e vinte e dois, foi publicitado de acordo com as regras vigentes na Universidade de Aveiro. -----

O Presidente do júri informou que, apesar das diversas tentativas de contacto estabelecidas via email, o candidato Paulo Miguel Soares de Sousa não confirmou a receção do email com a convocatória para a entrevista nem a sua presença na mesma. -----

A sessão prosseguiu com a realização das entrevistas às candidatas Maria Inês Costa de Sousa e Maria Isabela Pinho Santos por videoconferência através da ligação <https://zoom.us/j/98894152858?pwd=QTZDV0xOeUZvTnoyUkILdTN6OXpxdz09>, sendo que o candidato Paulo Miguel Soares de Sousa não compareceu à entrevista. Seguidamente, o júri procedeu à avaliação do desempenho dos candidatos nas sessões de entrevista, tendo-lhes atribuído a seguinte classificação de acordo com a Grelha de avaliação que é parte integrante da presente ata (Anexo I): -----

Maria Inês Costa de Sousa.....19,00

Maria Isabela Pinho Santos.....17,90

A reunião prosseguiu tendo em vista a ordenação dos candidatos, segundo a fórmula para o efeito antes aprovada e de acordo com o previsto no anúncio, resultando na seguinte ordenação provisória dos candidatos admitidos a concurso: -----

1.º - Maria Inês Costa de Sousa.....17,71

2.º - Maria Isabela Pinho Santos.....17,06

----- Nos termos do previsto pelo Código do Procedimento Administrativo e pelo n.º 2 do artigo 21.º do Regulamento de Bolsas de Investigação Científica da UA, o júri deliberou proceder à audiência prévia dos candidatos, sob a forma escrita e *através de correio eletrónico*, sendo fixado para tal efeito o prazo de 10 dias úteis. O júri deliberou ainda que, no final do prazo fixado para audiência dos interessados e, no caso de ausência de qualquer resposta dos mesmos, a lista de seriação de candidatos se converterá em definitiva. --



----- Assim, atendendo a que a candidata Maria Inês Costa de Sousa apresenta o perfil requerido, o Júri decidiu selecioná-la e propor a sua contratação para o tipo de bolsa a que se candidatou.-----

----- Concluída a reunião, elaborou-se esta ata que, depois de lida, foi assinada pelos três membros do Júri.-----

Aveiro, dezassete de fevereiro de dois mil e vinte e dois

Doutor Augusto Quaresma Henriques Pedro

(Presidente do júri)

Doutora Ana Francisca Osório de Almeida Coelho e Silva

(Vogal)

Doutora Ana Paula Mora Tavares

(Vogal)



Anexo I

GRELHA DE AVALIAÇÃO DO PROCEDIMENTO DE SELECÇÃO PARA ATRIBUIÇÃO DE UMA BOLSA DE INVESTIGAÇÃO (BI)

Procedimento de selecção aberto por anúncio publicado no dia 18/01/2022, no site da UA e no portal EURAXESS

Agosto Pedro  
HMS

Nº	Nome	Avaliação Curricular						Entrevista			CLASSIFICAÇÃO FINAL						
		Habilitação Académica de Base (HAB)		Curriculum vitae		Experiência e Formação		Factores e pontuação máxima									
		Licenciatura	Mestrado	Sub-Total	Nota de Mestrado (NM)	Parcurso académico e científico (PAC)	Sub-Total	Técnicas de manipulação de ácidos nucleicos (MAN)	Purificação de ácidos nucleicos (PAN)	Sub-Total	AC = 0,2 NM + 0,6 PAC + 0,1 MAN + 0,1 PAN	Capacidade de comunicação (CC)	Interesse motivado demonstrado para a posição (IM)	Competências demonstradas de trabalho em equipa (CE)	E = 0,4 CC + 0,3 IM + 0,3 CE		
1	Maria Inês Costa de Sousa	16	17		17	16,75		19	18		17,15	19	19	19	19,00	A candidata apresenta um CV com elevada relevância para a área, tendo apresentado publicamente já o trabalho que desenvolveu à comunidade académica e científica, inclusive tendo merecido mais do que uma distinção. Na entrevista demonstrou a sua capacidade de comunicação com distinção, elevado interesse pela posição e demonstrou elevada capacidade para trabalhar em equipa.	17,71
2	Maria Isabela Pinho Santos	13	16		16	17,25		15,5	16		16,70	17	18	19	17,90	A candidata apresenta um CV muito bom sendo (co)autora de dois artigos científicos e revela ser detentora de experiência anterior significativa, apesar de nem sempre ser na área científica em que se insere a posição. Na entrevista demonstrou uma boa capacidade de comunicação, bem como interesse e motivação para a posição. Demonstrou ainda elevada capacidade para trabalhar em equipa.	17,06