



CONCURSO PARA ATRIBUIÇÃO DE BOLSA DE INVESTIGAÇÃO

Ata da Reunião do Júri de avaliação de Candidaturas

----- Aos dezasseis dias do mês de abril de 2026, no Gabinete 13.3.12, da Universidade de Aveiro e pelas 8:30 h, reuniu o Júri para avaliação das candidaturas apresentadas ao concurso para atribuição de bolsa de doutoramento no âmbito do projeto/unidade de investigação The ShApe of Water: Part II - Unveiling the Hidden Architecture (Ref. 2023.18028.ICDT) (3.89.443 - AQUA II), composto por Luís António Ferreira Martins Dias Carlos, Maria Rute de Amorim e Sá Ferreira André e Carlos António Delgado Sousa Brites. O anúncio público relativo à bolsa em análise, com data de 16 de março de 2026, foi publicitado de acordo com as regras vigentes na Universidade de Aveiro. -----

----- Apresentaram-se a concurso oito candidatos. -----

----- Após a análise dos processos de candidatura, o júri deliberou excluir provisoriamente do concurso os candidatos seguintes e pelas razões a seguir elencadas: -----

1.º - Janderson Lima Costa.....a);

2.º - Hadj Boumedién RAHMOUN.....a), b);

a)--- Não entregou os documentos necessários; b) Candidatura recebida fora de prazo

----- Posteriormente, procedeu à análise individual dos processos de candidatura dos restantes candidatos, tendo procedido à aplicação dos métodos de seleção (*Avaliação Curricular e Entrevista*), de acordo com o previsto no anúncio, cujos resultados constam da Grelha de Avaliação que é parte integrante da presente ata (Anexo I), resultando na seguinte ordenação provisória dos candidatos admitidos a concurso:-----

1.º - Xueying Zhang.....(17,6);

2.º - Anagha Ramankandath.....(16,6);

3.º - Maria Karolina da Silva Vieira de Barros.....(15,4);

4.º - Noushin Parkan.....(13,8);

5.º - Hillary Kiprotich.....(12,5);

6.º - Ahmed Raza Khan.....(12,3);

----- Nos termos do previsto pelo Código do Procedimento Administrativo e pelo n.º 2 do artigo 21.º do Regulamento de Bolsas de Investigação Científica da UA, o júri deliberou proceder à audiência prévia dos candidatos, sob a forma escrita (através de correio eletrónico), sendo fixado para tal efeito o prazo de 10 dias úteis. O júri deliberou ainda que, no final do prazo fixado para audiência dos interessados e, no caso de ausência de qualquer resposta dos mesmos, a lista de seriação de candidatos se converterá em definitiva. --



----- Assim, atendendo a que o candidato Xueying Zhang apresenta o perfil requerido, o Júri decidiu selecioná-lo e propor a sua contratação para o tipo de bolsa a que se candidatou. -----

----- Concluída a reunião, elaborou-se esta ata que, depois de lida, foi assinada pelos três membros do Júri. -----

Aveiro, 17 de abril de 2026

Doutor Luís António Ferreira Martins Dias Carlos, Professor Catedrático

Doutora Maria Rute de Amorim e Sá Ferreira André, Professora Catedrática

Doutor Carlos António Delgado Sousa Brites, Professor Associado.

GRELHA DE AVALIAÇÃO DO PROCEDIMENTO DE SELECÇÃO PARA ATRIBUIÇÃO DE UMA BOLSA DE INVESTIGAÇÃO

Procedimento de selecção aberto por anúncio publicitado no dia 16/03/2026, no site da UA

Nº	Nome	Avaliação Curricular					Entrevista	Fundamentação (resumo da apreciação do candidato pelo júri)	CLASSIFICAÇÃO FINAL		
		Habilitações Académicas		Experiência em espectroscopia de materiais luminescentes e de soluções/suspensões aquosas							
		Relevância da formação académica para o plano de trabalhos da bolsa	Sub-Total	Experiência em espectroscopia	Experiência no estudo de propriedades de soluções/suspensões aquosas	Sub-Total				AC = (HA + EP) / 2	
											100%
1	Xueying Zhan	18,0	18,0	16,0	18,0	17,0	17,5	18,0	17,6	Formação com uma forte componente em Física. Experiência de investigação relevante, com vários artigos publicados ou submetidos para publicação. Percurso científico alinhado com o projeto AQUA II. Na entrevista demonstrou maturidade científica e capacidade de contributo imediato para o plano de trabalhos.	17,6
2	Anagha Ramankandath	17,0	17,0	16,0	16,0	16,0	16,5	17,0	16,6	Formação sólida em Física, com especialidade em fotónica ao nível de mestrado. Revela uma adequação satisfatória ao tema do projecto, embora com uma menor especialização nos seus tópicos centrais, quando comparada com a do candidato melhor classificado.	16,6
3	Maria Karolina da Silva Vieira de Barros	15,0	15,0	17,0	14,0	15,5	15,3	16,0	15,4	Licenciatura em Eng. Química e Mestrado em Ciência de Materiais, com experiência em espectroscopia de materiais luminescentes.	15,4
4	Noushin Parkan	16,0	16,0	12,0	11,0	11,5	13,8			Mestrado em Nanofísica e Licenciatura em Física. Não evidencia experiência em espectroscopia de materiais luminescentes. É coautor de 4 publicações em áreas com pouca relevância para o projeto.	