



CONCURSO PARA ATRIBUIÇÃO DE BOLSA DE *investigação (BI)*

Ata da Reunião do Júri de avaliação de Candidaturas

----- Aos *nove* dias do mês de *setembro* de *2026*, no(a) *Departamento de Física*, da Universidade de Aveiro e pelas *14 horas*, reuniu o Júri para avaliação das candidaturas apresentadas ao concurso para atribuição de bolsa de *investigação* no âmbito do projeto/unidade de investigação *projeto ASTRAL: Advanced Shielding Technologies for Radiowave COMPETE2030-FEDER-0325600, projeto nº 26132, unidade de I&D CICECO - Instituto de Materiais de Aveiro*, composto *pela Professora Maria do Rosário Pimenta Correia, pela Professora Vânia Maria Amaro Calisto e pelo Doutor Nuno João de Oliveira e Silva*. O anúncio público relativo à bolsa em análise, com data de *24 de julho de 2026*, foi publicitado de acordo com as regras vigentes na Universidade de Aveiro. -----

----- Apresentaram-se a concurso *oito* candidatos. -----

----- Após a análise dos processos de candidatura, o júri deliberou excluir provisoriamente do concurso os candidatos seguintes e pelas razões a seguir elencadas: -----

1.º - *Fazal Amin**por ter submetido a candidatura fora do prazo;*

----- Posteriormente, procedeu à análise individual dos processos de candidatura dos restantes Candidatos, tendo procedido à aplicação dos métodos de seleção (*Avaliação Curricular*), de acordo com o previsto no anúncio, cujos resultados constam da Grelha de Avaliação que é parte integrante da presente ata (anexo I), resultando na seguinte ordenação provisória dos candidatos admitidos a concurso: -----

1.º - *Simão Pinto Fernandes**17,0;*

2.º - *João Miguel Lopes Costa**16,7;*

3.º - *Aamir Sohail**13,7;*

4.º - *Branwen Caragh Hastings**11,9;*

5.º - *Wasim Ahmad**7,8;*

6.º - *Muhammad Fazail Khalid**7,1;*

7.º - *Sufyan Mohi Ud Din**6,7;*

----- Nos termos do previsto pelo Código do Procedimento Administrativo e pelo n.º 2 do artigo 21.º do Regulamento de Bolsas de Investigação Científica da UA, o júri deliberou proceder à audiência prévia dos candidatos, sob a forma escrita (*através de correio eletrónico*), sendo fixado para tal efeito o prazo de 10 dias úteis. O júri deliberou ainda que, no final do prazo fixado para audiência dos interessados e, no caso de ausência de qualquer resposta dos mesmos, a lista de seriação de candidatos se converterá em definitiva. --



----- Assim, atendendo a que os candidatos *Simão Pinto Fernandes e João Miguel Lopes Costa* apresentam o perfil requerido, o Júri decidiu seleccioná-los e propor a sua contratação para o tipo de bolsa a que se candidatou.-----

----- Concluída a reunião, elaborou-se esta ata que, depois de lida, foi assinada pelos três membros do Júri. -----

Aveiro, *9 de setembro de 2026*

Assinado por: **NUNO JOÃO DE OLIVEIRA E SILVA**
Num. de Identificação: 10771596
Data: 2026.09.10 09:45:38+01'00'

Nuno João de Oliveira e Silva, Investigador Principal da Universidade de Aveiro

Assinado por: **Maria do Rosário Pimenta Correia**
Num. de Identificação: 07320704
Data: 2026.09.10 09:19:20+01'00'

Maria do Rosário Pimenta Correia, Professora Associada da Universidade de Aveiro

Assinado por: **Vânia Maria Amaro Calisto**
Num. de Identificação: 12762939
Data: 2026.09.09 21:46:18+01'00'

Vânia Maria Amaro Calisto, Professora Auxiliar da Universidade de Aveiro

GRELHA DE AVALIAÇÃO DO PROCEDIMENTO DE SELECÇÃO PARA ATRIBUIÇÃO DE UMA BOLSA DE *Investigação*

Procedimento de selecção aberto por anúncio publicitado no dia 24/07/2026, no site da UA e (outros meios de publicação)

Nº	Nome	Avaliação Curricular								Fundamentação (resumo da apreciação do candidato pelo júri)	CLASSIFICAÇÃO FINAL
		Habilitação Académica de Base (HAB)			experience in the synthesis or characterization of magnetic nanoparticles (MNP)		Oral and written proficiency in Portuguese and English (PTEN)		{AC = (1 HAB + 1,5 MNP + 0,5 PTEN) / 3}		
		Licenciatura	Mestrado	Sub-Total		Sub-Total		Sub-Total			
1	Simão Pinto Fernandes	15	15	15	18	18	18	18	17,00	The jury considered the average GPA of 15/20. The candidate has a very good track record in the synthesis and characterization of magnetic nanoparticles. The juri considered a very good proficiency in EN and Native proficiency in PT.	17,0
2	João Miguel Lopes Costa	14	14	14	18	18	18	18	16,67	The jury considered the average GPA of 14/20. The candidate has a very good track record in the synthesis and characterization of magnetic nanoparticles. The juri considered a very good proficiency in EN and Native proficiency in PT.	16,7
3	Aamir Sohail	13,55	15,4	14,475	15	15	8	8	13,66	The jury considered the CGPA of the candidate, scaled into a 0 to 20 scale. The candidate has a good experience with magnetic nanoparticles and solid state physics. The juri considered a good proficiency in EN. No evidence of PT proficiency was demonstrated in the CV.	13,7
4	Branwen Caragh Hastings	16,3333	0	8,16667	15	15	10	10	11,89	The jury considered the average GPA of 6.2 and GPA of 8.5 for his two Bachelor of Science Degrees. The candidate has a good experience with magnetic nanoparticles and chemistry. The Juri considered a Native proficiency in EN. No evidence of PT proficiency was demonstrated in the CV	11,9
5	WASIM AHMAD	18,75	17,85	18,3	2	0	10	10	7,77	The jury considered the CGPA of the candidate, scaled into a 0 to 20 scale.Poor experience in the synthesis or characterization of magnetic nanoparticles (co-author or a review paper). The juri considered a very good proficiency in EN. No evidence of PT proficiency was demonstrated in the CV.	7,8
6	Muhammad Fazail Khalid	16,45	15,85	16,15	0	0	10	10	7,05	The jury considered the CGPA of the candidate, scaled into a 0 to 20 scale. No relevant experience in the synthesis or characterization of magnetic nanoparticles. The juri considered a very good proficiency in EN. No evidence of PT proficiency was demonstrated in the CV.	7,1
7	Sufyan Mohi Ud Din	14,25	17,7	15,975	0	0	8	8	6,66	The jury considered the CGPA of the candidate, scaled into a 0 to 20 scale. No relevant experience in the synthesis or characterization of magnetic nanoparticles. The juri considered a good proficiency in EN. No evidence of PT proficiency was demonstrated in the CV.	6,7

Assinado por: NUNO JOÃO DE OLIVEIRA E SILVA
Num. de Identificação: 10771596
Data: 2026.09.09 15:21:49+01'00'

Assinado por: Vânia Maria Amaro Calisto
Num. de Identificação: 12762939
Data: 2026.09.09 21:47:22+01'00'

Assinado por: Maria do Rosário Pimenta Correia
Num. de Identificação: 07320704
Data: 2026.09.10 09:17:57+01'00'