

CONCURSO PARA ATRIBUIÇÃO DE BOLSA DE PÓS-DOCTORAMENTO

Ata da Reunião do Júri de avaliação de Candidaturas

----- Aos *cinco* dias do mês março de dois mil e vinte e seis, na sala 29.1.37 do Complexo de Laboratórios Tecnológicos, da Universidade de Aveiro e pelas *quinze horas e dez minutos*, reuniu o Júri para avaliação das candidaturas apresentadas ao concurso para atribuição de bolsa de *investigação de pós-doutoramento* no âmbito do projeto/unidade de *Prestação de Serviços Mistolin, CV 15/2020, do CICECO - Instituto de Materiais de Aveiro*, composto pelo *Prof. João A. P. Coutinho (Presidente do Júri de Seleção)*, *Dr. Filipe Sosa (membro efetivo)*, *Prof. Pedro Carvalho (membro efetivo)*. O anúncio público relativo à bolsa em análise, com data de *seis de fevereiro de 2026*, foi publicitado de acordo com as regras vigentes na Universidade de Aveiro. -----

----- Apresentaram-se a concurso *oito* candidatos. -----

----- Após a análise dos processos de candidatura, o júri deliberou excluir provisoriamente do concurso os candidatos seguintes e pelas razões a seguir elencadas: -----

1.º - *Mohammed Tihtih*

O candidato não possui o grau de Doutor em Engenharia Química, requisito obrigatório de admissão, e não apresentou a documentação exigida, nomeadamente a declaração de compromisso de honra.

2.º - *Ravi*

O candidato não possui o grau de Doutor em Engenharia Química, requisito obrigatório de admissão, e não apresentou a documentação exigida, nomeadamente a declaração de compromisso de honra.

3.º - *Samiri Abdelali*

O candidato não possui o grau de Doutor em Engenharia Química, requisito obrigatório de admissão.

4.º - *Hugo Duarte Capela Novais Teixeira*

O candidato não possui o grau de Doutor em Engenharia Química, requisito obrigatório de admissão.

5.º - *Fahimehalsadat Seyedbokaei*

O candidato não possui o grau de Doutor em Engenharia Química, requisito obrigatório de admissão.

----- Posteriormente, procedeu à análise individual dos processos de candidatura dos restantes Candidatos, tendo procedido à aplicação dos métodos de seleção *Avaliação Curricular*, de acordo com o previsto no anúncio, cujos resultados constam da Grelha de Avaliação que é parte integrante da presente ata (anexo I), resultando na seguinte ordenação provisória dos candidatos admitidos a concurso: -----

1.º - Mathilde Lafont (18.70)

2.º - Celso Cardoso Dias Cardoso (18.10)

3.º Tahereh Jafarpour Checkab (17.70)

----- Nos termos do previsto pelo Código do Procedimento Administrativo e pelo n.º 2 do artigo 21.º do Regulamento de Bolsas de Investigação Científica da UA, o júri deliberou proceder à audiência prévia dos candidatos, sob a forma escrita *através de correio eletrónico*, sendo fixado para tal efeito o prazo de 10 dias úteis. O júri deliberou ainda que, no final do prazo fixado para audiência dos interessados e, no caso de ausência de qualquer resposta dos mesmos, a lista de seriação de candidatos se converterá em definitiva. --

----- Assim, atendendo a que o candidato *Mathilde Lafont* apresenta o perfil requerido, o Júri decidiu selecioná-lo e propor a sua contratação para o tipo de bolsa a que se candidatou. -----

----- Concluída a reunião, elaborou-se esta ata que, depois de lida, foi assinada pelos três membros do Júri. -----

Aveiro, 05 de março de 2026

Prof. João A.P. Coutinho (Presidente do Júri de Seleção)

Dr. Filipe Sosa (membro efetivo)

Prof. Pedro Carvalho (membro efetivo)

GRELHA DE AVALIAÇÃO DO PROCEDIMENTO DE SELECÇÃO PARA ATRIBUIÇÃO DE UMA BOLSA DE PÓS-DOCTORAMENTO

Procedimento de selecção aberto por anúncio publicitado no dia 06/02/2026, no site da UA

Nº	Nome	Avaliação Curricular						Fundamentação (resumo da apreciação do candidato pelo júri)	CLASSIFICAÇÃO FINAL
		Habilitação Académica de Base (HAB)		Experiência (Exp)			{ AC = (1 HA + 0,7 FP + 0.3 E3) / 3 }		
		Doutorado em Engenharia Química	Sub-Total	experiência I&D na área científica do concurso (70%)	número de publicações científicas (30%)	Sub-Total			
1	Mathilde Lafont	20	20	18	16		18.70	A candidata apresenta doutoramento em Engenharia de Processos (Engenharia Química) com experiência relevante em modelação, simulação e caracterização experimental de processos de separação, incluindo sistemas de separação por membranas. O seu percurso científico encontra-se fortemente alinhado com os objetivos do plano de trabalhos, particularmente nas áreas de processos membranares e modelação de processos. Apesar de apresentar um número moderado de publicações, estas são diretamente relacionadas com a área do concurso.	18.70
2	Tahereh Jafarpour	20	20	16	14		17.70	A candidata possui formação em Engenharia Química e experiência na síntese e caracterização de membranas poliméricas aplicadas a processos de separação. O seu percurso inclui também investigação na área de materiais poliméricos e biotecnologia. Contudo, apresenta produção científica mais reduzida quando comparada com os restantes candidatos.	17.70
3	Celso Cardoso	20	20	15	19		18.10	O candidato apresenta doutoramento recente e um currículo científico sólido, com produção científica relevante e participação em diversos trabalhos de investigação. A sua experiência centra-se sobretudo no desenvolvimento e caracterização de materiais e nanomateriais aplicados ao tratamento de águas e recuperação de elementos químicos. No entanto, a sua experiência específica em processos membranares é mais limitada quando comparada com outros candidatos. Assim, apesar da elevada produção científica, o seu perfil apresenta menor alinhamento direto com o plano de trabalhos.	18.10